

A 2016/S 006-006422 számú és a Miskolci Semmelweis Kórház és Egyetemi Oktatókórház által „A Miskolci Semmelweis Kórház és Egyetemi Oktatókórház részére laboratóriumi reagensek beszerzése készülékbiztosítással” tárgyában indított közbeszerzési eljárással kapcsolatosan kérdésünk az alábbi:

1. A módosított Ajánlati felhívás IV.2.1) Bírálati szempontok részben, és a módosított Ajánlati dokumentáció „VII. DOKUMENTÁCIÓ MELLÉKLETEI, NYILATKOZATMINTÁK” fejezetben, az 1. számú melléklet FELOLVASÓLAP dokumentumban a 3. rész vonatkozásában az 1. bírálati szempont „1. 1 vizsgálatra számított bruttó költség (bruttó Ft/vizsgálat): bruttó Ft/vizsgálat” szerint került meghatározásra, valamint az ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS-TERVEZET „III. Az eladót megillető ellenérték” részben szintén „3. rész 1 vizsgálatra számított bruttó költség (bruttó Ft/vizsgálat)” feltétel szerepel. Ezzel szemben a módosított költségvetés táblázatban az összár sorban a következő kiírás került feltüntetésre:

„A megajánlott reagensek és a kiegészítő termék együttes árát kérjük megadni!

Az itt megadott bruttó összár értékelési szempont”

A felhívásban, valamint a dokumentációban feltüntetett bírálati szempont nem alkalmas az ajánlatok érdemi elbírálására, tekintettel arra, hogy egy részen belül többféle vizsgálat kerül megajánlásra, melyeknek akár átlagolása, akár más módszerrel történő egy vizsgálatra való levetítése félrevezető és nem összevethető ajánlati árat eredményez, amely nem felel meg a közbeszerzési eljárás eredményeként elérni kívánt céloknak és ellentmond a Kbt. alapelveinek.

A probléma gyakorlati bemutatására a következő példát hozzuk:

„A” ajánlattevő:

1. „a” vizsgálat	5 db vizsgálat/év	10 Ft/vizsgálat
„b” vizsgálat	10 000 db vizsgálat/év	1 Ft/vizsgálat

„B” ajánlattevő:

1. „a” vizsgálat	5 db vizsgálat/év	2 Ft/vizsgálat
„b” vizsgálat	10 000 db vizsgálat/év	7 Ft/vizsgálat

Amennyiben az Önök által kért szempontnak megfelelően az árat summázzuk, és ezt az összeget az össz vizsgálatszámmal osztva állapítjuk meg egy vizsgálat árát (jelenlegi bírálati szempont), az eredmény:

„A” ajánlattevő: 0,0011 Ft

„B” ajánlattevő: 0,0009 Ft,

tehát a nyertes ajánlattevő „B” ajánlattevő.

Amennyiben az árat summázzuk:

1. „a” vizsgálat	5 db vizsgálat/év	10 Ft/vizsgálat
„b” vizsgálat	10 000 db vizsgálat/év	1 Ft/vizsgálat
		<hr/>
		11 Ft

„B” ajánlattevő:

1. „a” vizsgálat	5 db vizsgálat/év	2 Ft/vizsgálat
„b” vizsgálat	10 000 db vizsgálat/év	7 Ft/vizsgálat
		<hr/>
		9 Ft

„A” ajánlattevő: 11 Ft

„B” ajánlattevő: 9 Ft,

tehát a nyertes ajánlattevő „B” ajánlattevő.

Amennyiben a valós összehasonlíthatóságnak megfelelően összárát számolunk:

A” ajánlattevő: $5 \cdot 1 \text{ Ft} = 5 \text{ Ft}$
 $10\,000 \cdot 1 \text{ Ft} = 10\,000 \text{ Ft}$

Az össz ajánlati ár: **10 005 Ft**

„B” ajánlattevő: $5 \cdot 2 \text{ Ft} = 10 \text{ Ft}$
 $10\,000 \cdot 7 \text{ Ft} = 70\,000 \text{ Ft}$

Az össz ajánlati ár: **70 010 Ft,**

tehát a nyertes ajánlattevő „A” ajánlattevő.

Még további számítási módok lehetségesek, amelyek szintén nem reális ajánlati árat eredményeznek.

Javasoljuk, hogy az ajánlati felhívás bírálati szempontjait, valamint az Ajánlati dokumentációban a fenti szerződéses feltételt, továbbá az 1. számú melléklet FELOLVASÓLAP 1. értékelési szempontját módosítani szíveskedjenek aszerint, amit Ajánlatkérő az eredeti, módosítás előtti felhívásban, valamint a költségvetési táblázatban is előírt, egy részre vonatkozó **bruttó ajánlati összárát** vegye figyelembe.

Válaszukat kérjük részünkre mielőbb megküldeni szíveskedjenek.